

EMBA McGill HEC Montréal

Sustainable Event Classification for the EMBA's Sustainability Challenge Module

SPO124

Final Report – JULY 2014

Table of Contents

Sustainable Event Classification for the EMBA’s Sustainability Challenge Final Report	2
What we sought to accomplish	2
What we accomplished	2
Our key learnings	3
Trying something new can often lead to great things.	3
Small changes matter.	3
Issues of sustainability affect everyone.	4
Certain factors will remain outside of our control.	4
Our challenges / failures, how they were addressed, and our recommendations	4
The unknown	4
Time	4
The carbon footprint	5
Going Paperless	5
Looking Forward	5
Appendix 1 – Tableau de compilation des résultats de pointage des exigences particulières	6
Appendix 2 – Bilan de la gestion responsable de l’événement	8
Appendix 3 – Classification certificate	15
Appendix 4 – Certificat de compensation.....	16

Sustainable Event Classification for the EMBA's Sustainability Challenge Final Report

What we sought to accomplish

In seeking classification for our *Sustainability Challenge Module*, the EMBA program wanted to put into practice the very lessons it presented to the class. Our goal was to take a critical look at how our modules are run and find areas in which sustainable practices could be implemented. We looked towards the *Réseau Québécois des femmes en environnement* and their *Conseil Québécois des événements écoresponsable* (CQEER) to classify our module according to the following criteria:

- At least 90% of our suppliers will be located less than 100km away from our module location.
- At least 25% of our suppliers will have a clearly defined sustainability practice.
- At least 10% of our suppliers will be not for profit.
- Non-reusable/non-recyclable materials will be limited/or eliminated.
- Water consumption will be limited.
- Left-over food will not be wasted and will be redistributed or donated.
- Non-recyclable/non-compostable waste will be limited to 100g per person, per day.
- At least 80% of the module's residuals will be re-used, composted or recycled.
- CO2 emissions will be limited and the module's footprint will be calculated and offsetted.

Each of these criteria corresponds to a number of points (see Appendix 2). We were aiming for a minimum of 300 points, to achieve a level 3 certification.

What we accomplished

We were successfully classified as a level 3 sustainable event by accumulating a total of 350 points (see Appendix 3). Below is a breakdown of our accomplishments:

	Category		Points Obtained	Max. Points
1	Choice of Suppliers	Head office less than 100km away	30	30
		Supplier less than 100km away	20	20
		Sustainability Practice	15	30
		Non-Profit	14	20
		Sub-Total	77	100
2	Materials and Energy	Types of materials	55	62
		Water consumption	10	10
		Type of energy used	28	28
		Sub-Total	93	100
3	Waste and residuals management	Food surplus redistribution	20	20
		Sorting (compost/trash/recyc.)	80	80
		Sub-Total	100	100
4	Food Choices	Local Produce	0	60
		Organic or Fair-Trade certified	0	40
		Sub-Total	0	100
5	Carbon Emissions (Transport)	EMBA team and profs	20	30
		Participants	60	70
		Sub-Total	80	100
			TOTAL	350
				500

Our key learnings

Trying something new can often lead to great things.

From the beginning, the entire team was on board and we received a tremendous amount of help and support from the staff at the McGill Executive Institute. They were receptive and open to implementing new things, such as composting and using condiments in bulk in order to reduce packaging waste. The student aides were also instrumental in finding innovative ways to cut waste. The classification further enforced how embracing change can lead to interesting innovations. For example, the creation of online module evaluations not only reduced the need for printing, but they also made result tabulation easier and much quicker.

Small changes matter.

This key learning was evident in all areas of the module. Using salt and pepper shakers can dramatically reduce the amount of residuals. Using reusable plasticized signs can reduce printing. Carpooling with colleagues can mean up to 75% fewer cars on the road. When all these small changes are added together, the impact is significant.

Issues of sustainability affect everyone.

Most participants work for or had worked for companies that implemented sustainability practices. Some were even currently working on sustainability projects. At several points throughout the module, sustainability was described as a mobilizer, creating a common interest across age groups and hierarchies in companies.

Certain factors will remain outside of our control.

It is very difficult to have a no impact module. There are certain factors that will remain outside of our control, such as the water and energy consumption levels of the buildings. There is sometimes no other option for guest speakers to travel other than flying, which greatly increases the module's carbon footprint. In addition, there will inevitably be unforeseen and uncontrollable circumstances, such as caterers using individually wrapped food or a guest speaker insisting on using handouts. It is important to not dwell on these to focus on the other areas we can control.

Participants, faculty and staff are very receptive to the adoption of more sustainable practices.

The ease with which everyone adapted to the many changes during the module really illustrated a desire to learn more about the issues of sustainability and an openness to changing to more sustainable habits and practices. The student aides certainly learned a great deal about what can and cannot be composted and recycled, while the participants were very receptive to our transition to a paperless module. In the end, much of the push-back we expected to encounter never occurred. This suggests that we (and other programs at McGill) could be more aggressive in pursuing a sustainability agenda.

Our challenges / failures, how they were addressed, and our recommendations

The unknown

The first challenge was the unknown. The program had never done anything like this before and in order to organize the module, much preparation was needed, as illustrated by the following examples. We needed to meet with the caterers to discuss their food sources and sustainability practices. We had to organize and set-up compost bins, something that was never done before at the McGill Executive Institute. We also had to obtain information on the water and energy consumption of the Bronfman building.

Time

The second challenge was time. The EMBA program has modules running every month and finding extra time to plan this module, along with finding time to prepare for the

eco-friendly classification was very difficult. While planning this module every year will always require effort, we will benefit from existing contacts in the years to come.

The carbon footprint

We also ran into problems on how to limit our carbon footprint. We have 34 participants scattered around the greater Montréal, South Shore and Québec city regions. If each participant took his or her car to the module, we would be looking at a very high carbon footprint. In order to address this concern, we made the participants aware of the classification process and challenged them to reduce their own carbon footprint during the module. This challenge was well-received and participants walked, biked, took public transportation and car-pooled to the module. In order to measure our carbon footprint, we had the class fill-out an online survey. We were thus able to calculate our carbon footprint for the module: 1.44 tonnes, which is very low for the number of participants.

Going Paperless

Going paperless was another challenge for the module. While the program has always limited the amount of paper thanks to the use of iPads, we have never gone completely paperless for a module. In order to accomplish our goal, we had to inform all participants and professors that readings, handouts and slides would not be printed. Instead, we made them all available electronically on iPads. In addition, we created an online module evaluation form which replaced the paper evaluation forms.

Looking Forward

The EMBA program's first *Sustainability Challenge* was a great success and we are very happy with the module's level 3 sustainable event classification. The *bilan de la gestion* (see Appendix 2) from the CQEER has also provided us with a concrete understanding of what can be improved should we decide to not only apply for classification for next year's Sustainability Challenge Module, but to surpass this year's 350 points. Here are some areas in which we could improve:

- Use more suppliers that have a clearly defined sustainability practices, or encourage existing vendors to develop sustainability practices.
- Consider involving more non-profits in the module.
- Further encourage walking or bicycling as a means of transportation to and from the module.
- Eliminate the use of no.6 plastic containers (such as yogurt containers) as they are not recyclable. Use washable glassware instead.
- Favor larger containers rather than individual ones, especially for drinks.
- Consider the double-offsetting of our module's carbon footprint.

Appendix 1 – Tableau de compilation des résultats de pointage des exigences particulières

Tableau de compilation des résultats de pointage des exigences particulières				Programme de certification BNQ 9700-253 Norme : BNQ 9700-253 / 2010-06-08	
Organisateur d'événement :		INSTRUCTION (voir commentaire)			
No du certificat :		Niveau de classification de l'événement			
Titre de l'événement :					
Date de l'événement :					
Date de la compilation :		0			
#VALUE!					
9700-253 Exig part Fr (20120306)		GRAND TOTAL :		/ 500	
Exigence particulière	Pointage de référence	Résultat	Points	Preuve documentaire / Observation	
5.2 Responsabilité de l'organisateur quant à la sélection des fournisseurs			<u>0</u>	<u>/ 100</u>	
5.2.3 Siège des fournisseurs		[Nbre]	<u>Max :</u>	<u>0 / 30</u>	
Nbre de fournisseurs (points de service) Total :					
	25%	50%	90%	[Nbre]	0%
1 Nbre de sièges < 100 km	8	17	30		0%
2 Nbre de sièges < 300 km	6	11	20		0%
3 Nbre de sièges < 500 km	4	8	15		0%
5.2.4 Succursales des fournisseurs			<u>Max :</u>	<u>0 / 20</u>	
Nbre de fournisseurs Total			0		
	25%	50%	90%	[Nbre]	0%
1 Nbre de succursales < 100 km	6	11	20		0%
2 Nbre de succursales < 300 km	4	8	15		0%
3 Nbre de succursales < 500 km	3	6	10		0%
5.2.5 Engagement des fournisseurs envers le développement durable			<u>Max :</u>	<u>0 / 30</u>	
Nbre de fournisseurs Total			0		
	5%	10%	25%	[Nbre]	0%
1 Nbre de fournisseurs possédant une politique ou démontrant des actions de développement durable.	3	6	15		0%
2 Nbre de fournisseurs possédant un plan d'action documenté de développement durable.	4	8	20		0%
3 Nbre de fournisseurs produisant des rapports écrits des suivis développement durable.	5	10	25		0%
4 Nbre de fournisseurs dont les actions de développement durable sont vérifiées par une tierce partie indépendante et rendues publics périodiquement	6	12	30		0%
5.2.6 Considération sociale des fournisseurs			<u>Somme :</u>	<u>0 / 20</u>	
Nbre de fournisseurs Total			0		
	5%	10%	25%	[Nbre]	0%
1 Nbre de fournisseurs à but non lucratif ou en coopérative.	2	4	10		0%
2 Nbre de fournisseurs ayant un programme de formation ou d'équité salariale ou d'égalité à l'emploi pour ses employés	2	4	10		0%
5.3 Responsabilité de l'organisateur quant à la gestion du matériel, des sources d'énergie et de l'eau			<u>0</u>	<u>/ 100</u>	
5.3.3 Caractéristique du matériel			<u>Somme :</u>	<u>0 / 62</u>	
			<u>[Oui/Non]</u>		
1 Du matériel certifié biologique ou équitable est distribué lors de l'événement			2		0
	Recyclable	Ré-emploi	Réduction à la source		
	A	B	C	[A/B/C]	
1 Équipements légers à installer (ex. : chaises)	2	3	5		0
2 Équipements lourds à installer (ex. : tentes, chapiteaux, tapis, scènes)	2	3	5		0

Tableau de compilation des résultats de pointage des exigences particulières



Programme de certification BNQ 9700-253
Norme : BNQ 9700-253 / 2010-06-08

Organisateur d'évènement :		INSTRUCTION (voir commentaire)
No du certificat :		Niveau de classification de l'évènement
Titre de l'évènement :		
Date de l'évènement :		
Date de la compilation :		0

#VALUE!

9700-253 Exig part Fr (20120306)

GRAND TOTAL : / 500

Exigence particulière	Pointage de référence	Résultat	Points	Preuve documentaire / Observation
1 Des mesures d'économie d'énergie ont été mises en place.	5		0	
2 Des mesures d'économie d'eau ont été mises en place.	5		0	
5.3.5 Sources d'énergie sur le lieu			Somme : 0 / 28	
	25%	50%	90%	[%]
1 Utilisation d'équipements de manutention utilisant de l'électricité ou des piles rechargeables pour le montage et le démontage de l'évènement (en % du nombre d'équipements incluant les équipements roulants, la machinerie et les appareils de levage ou d'élévation).	3	6	14	
2 % de l'énergie utilisée qui provient d'une source hydroélectrique ou d'une autre source d'énergie renouvelable	4	8	14	
5.4 Responsabilité de l'organisateur quant à la gestion des matières résiduelles			0 / 100	
5.4.2 Surplus de nourriture			Max : 0 / 20	
			[Oui/Non]	
1 La nourriture en surplus est redistribuée.	15		0	
2 Pas de surplus de nourriture ou redistribuée gratuitement à un organisme d'aide aux personnes en difficulté.	20		0	
5.4.3 Système de gestion des matières résiduelles			Somme : 0 / 80	
			[Oui/Non]	
1 Il y a présence de moyens de sensibilisation et de signalisation concernant la gestion des matières résiduelles visant les participants et les utilisateurs sur le ou les lieux de l'évènement.	5		0	
2 Il n'y a pas de matières résiduelles destinées à l'élimination ni de matières recyclables générées par l'évènement ou il y a un système de gestion des matières recyclables générées par l'évènement mis en place ou déjà existant sur le ou les lieux de	10		0	
3 Il n'y a pas de matières compostables générées par l'évènement ou il y a un système de gestion des matières compostables générées par l'évènement mis en place ou déjà existant sur le ou les lieux de	10		0	
4 Il n'y a pas de matières dangereuses générées par l'évènement ou il y a un système de gestion des matières dangereuses générées par l'évènement mis en place ou déjà existant sur le ou les lieux de	10		0	
5 Il n'y a pas de matières recyclables générées par l'évènement ou bien les matières recyclables qui sont générées par l'évènement sont pesées et le résultat de la génération totale de matières est compilé et	5		0	
6 Il n'y a pas de matières compostables générées par l'évènement ou bien les matières compostables qui sont générées par l'évènement sont pesées et le résultat de la génération totale de matières est compilé et communiqué.	5		0	
7 Il n'y a pas de matières résiduelles destinées à l'élimination générées par l'évènement ou bien les matières résiduelles qui sont destinées à l'élimination sont pesées et le résultat de la génération totale de matières est compilé et	5		0	
8 Un objectif maximal de matières résiduelles destinées à l'élimination généré par utilisateur par jour a été fixé et annoncé avant l'évènement, et le résultat de la génération de matières par utilisateur est compilé et communiqué à la fin de l'évènement	15		0	
9 80 % des matières résiduelles générées et pesées durant l'évènement sont recyclées ou compostées.	15		0	

Tableau de compilation des résultats de pointage des exigences particulières



Programme de certification BNQ 9700-253
Norme : BNQ 9700-253 / 2010-06-08

Organisateur d'événement : _____
 No du certificat : _____
 Titre de l'événement : _____
 Date de l'événement : _____
 Date de la compilation : _____

INSTRUCTION (voir commentaire)
 Niveau de classification de l'événement

 0

#VALUE!

9700-253 Exig part Fr (20120306)

GRAND TOTAL : / 500

Exigence particulière	Pointage de référence	Résultat	Points	Preuve documentaire / Observation
-----------------------	-----------------------	----------	--------	-----------------------------------

1 % du cout total des ingrédients principaux et secondaires de la nourriture et des boissons qui sont certifiées biologiques ou équitables.	5	13	20	0	
2 % du cout total des ingrédients principaux et secondaires de la nourriture et des boissons qui sont reconnus ou certifiés de provenance régionale.	5	13	20	0	

5.6 Responsabilité de l'organisateur quant à la sélection des moyens de transport 0 / 100

5.6.2 Déplacements de l'organisation et des participants Somme : 0 / 30

Max : 0
[Oui/Non]

1 Une déclaration (conforme aux exigences de l'annexe D de la norme) de GES concernant les émissions de gaz à effet de serre (GES) générées par les déplacements de l'organisation et des participants est produite.	5		0	
2 L'équivalent de CO ₂ des émissions moyennes de GES générées par le déplacement de l'organisation et des participants se situe à moins de 0,10 kg/km par personne. Le résultat ainsi que le calcul des émissions sont compilés dans la déclaration GES.	15		0	

Max : 0

1 Les émissions de GES générées par les déplacements de l'organisation et des participants sont compensées et les moyens de compensation sont décrits dans la déclaration GES.	10		0	
2 Les émissions de GES générées par les déplacements de l'organisation et des participants sont compensées en double et les moyens de compensation sont décrits dans la déclaration GES.	15		0	

5.6.3 Déplacements des utilisateurs Somme : 0 / 70
Somme : 0 / 15

Max : 0
[Oui/Non]

1 Des mesures de sensibilisation visant la réduction des émissions de GES des utilisateurs sont mises en place.	5		0	
2 Des mesures permettant l'offre de plusieurs modes de transport (autobus, train, covoiturage, vélo, marche) sont mises en place.	10		0	

Max : 0 / 25
[Oui/Non]

1 Une déclaration GES (conforme aux exigences de l'annexe D de la norme) concernant les GES émis par le déplacement des utilisateurs est produite.	15		0	
2 L'équivalent de CO ₂ des émissions moyennes de GES générées par le déplacement des utilisateurs se situe à moins de 0,20 kg/km par personne. Le résultat ainsi que le calcul des émissions sont compilés dans la déclaration GES.	25		0	

Max : 0 / 30
[Oui/Non]

1 Une contrepartie financière est remise à des organismes reconnus afin d'équilibrer symboliquement les émissions de GES générées par les déplacements des utilisateurs; cette contrepartie financière est décrite dans la déclaration GES.	10		0	
2 Les gaz à effet de serre émis par les déplacements des utilisateurs sont compensés et les moyens de compensation sont décrits dans la déclaration GES.	20		0	
3 Les gaz à effet de serre émis par les déplacements des utilisateurs sont compensés en double et les moyens de compensation sont décrits dans la déclaration GES.	30		0	

Appendix 2 – Bilan de la gestion responsable de l'événement



« The Sustainability Challenge Module » de EMBA McGill-HEC Montreal: BILAN DE LA GESTION RESPONSABLE DE L'ÉVÉNEMENT

Ce document dresse le bilan de la gestion responsable du « Sustainability Challenge » et énonce des recommandations pour une prochaine édition ou autres événements de cette nature.

Maude Lapointe, chargée de projets
Conseil québécois des événements écoresponsables (CQEER)
26/05/2014

1. Mandat et objectifs



Classifié par le RQFE et son
Conseil québécois des
événements écoresponsables

Le mandat du CQEER était de classer au niveau 3 de la norme en gestion responsable d'événements (BNQ 9700-253) le module « Sustainability Challenge » du EMBA McGill-HEC Montréal, tenu du 22 au 25 mai 2014.

Le présent bilan dresse le portrait des exigences particulières visées et énonce quelques recommandations afin de poursuivre le processus d'amélioration continue de l'équipe de gestion.

2. Synthèse des résultats

Le **niveau 3** visé a été atteint.

	Domaines d'intervention	Catégories d'exigences	Pointage atteint	Pointage maximal
1	Choix des fournisseurs	Siège social	30	30
		Succursale	20	20
		Engagement en DD	15	30
		Considérations sociales	14	20
		Sous-total	77	100
2	Caractéristiques du matériel et des sources d'énergie	Caractéristiques du matériel	55	62
		Consommation de l'énergie et de l'eau	10	10
		Énergie sur le lieu	28	28
		Sous-total	93	100
3	Gestion des matières résiduelles	Surplus de nourriture	20	20
		Système de tri	80	80
		Sous-total	100	100
4	Choix liés à l'alimentation	Produits locaux	0	60
		Produits reconnus ou certifiés	0	40
		Sous-total	0	100
5	Transports et GES	Organisation et participants	20	30
		Utilisateurs	60	70
		Sous-total	80	100
TOTAL			350	500

2.1. Seuils d'atteinte de chaque niveau de la norme BNQ 9700-253

Niveaux	Seuil minimal	Seuil maximal
1	150 points	199 points
2	200 points	299 points
3	300 points	399 points
4	400 points	449 points
5	450 points	500 points

3. Faits saillants

- a) Les lieux d'accueil, soient la Maison du développement durable et l'édifice Bronfman sont situés à proximité d'une station de métro et bien accessibles par transports en commun;
- b) Presque tout le matériel nécessaire à l'événement était disponible sur place, permettant d'éliminer le transport de location de matériel;
- c) Tous les fournisseurs pour l'événement étaient de provenance locale, à une distance de moins de 100 km de l'événement;
- d) 42% des fournisseurs démontrent un engagement en développement durable;
- e) Belle visibilité de l'étiquette de classification sur les communications avant l'événement;
- f) Excellente communication et sensibilisation des utilisateurs avant l'événement, notamment avec l'envoi du document intitulé « Logistics for eco-friendly classification »;
- g) Entente prise avec Compost Montréal afin de valoriser les matières organiques générées lors du Module tenu à l'édifice Bronfman;
- h) Taux de valorisation de **91,44%** de matières organiques et recyclables (voir tableau 1);
- i) Grâce à la sensibilisation des utilisateurs, des participants et de l'organisation, seulement **1,44 tonnes de CO₂ éq.** ont été émises par le déplacement relié à cet événement (Voir tableau 2 et 3);
- j) Les gaz à effet de serre émis par le déplacement de l'organisation, des participants et des utilisateurs ont été compensés en double par la **plantation de 7 arbres au Québec.**

4. Recommandations

Ces recommandations représentent des pistes d'amélioration continue et des opportunités d'augmenter le pointage obtenu dans le cadre d'événements subséquents.

- a) Rédiger une politique d'événements écoresponsables et la communiquer à toutes les parties prenantes i.e. équipe de gestion, fournisseurs, participants, utilisateurs, commanditaires.
- b) Lors d'événements subséquents, continuer à communiquer les mesures écoresponsables à toutes les parties prenantes afin d'accroître les retombées sociales positives de l'événement.
- c) Favoriser les fournisseurs locaux ayant un engagement en développement durable.
- d) Éviter les bouteilles de breuvages à usage unique et opter pour des contenants en gros format afin de réduire la quantité de matières résiduelles générées.
- e) Éviter les emballages de plastique #6 (PS), i.e. contenants de yogourt, car ils ne sont pas recyclables au Québec.
- f) Faire un retour (debrief) avec toute l'équipe d'organisation et bénévoles afin de noter les points forts et les difficultés rencontrées. Ceci facilitera le travail pour le prochain événement écoresponsable.
- g) Lorsque possible, choisir un traiteur qui favorise les aliments locaux, biologiques et/ou équitables et qui a déjà travaillé sur un événement écoresponsable classifié selon la norme BNQ9700-253. Ceci facilitera l'atteinte d'exigences dans le volet Alimentation et permettra d'assurer un niveau de classification supérieur dans le cadre d'une 2^e édition du même événement.

5. Conclusion

Le Sustainability Challenge du EMBA McGill-HEC Montréal fut un succès écoresponsable grâce à l'engagement exceptionnel de l'équipe de gestion, au choix des fournisseurs et du lieu d'accueil, à la valorisation des matières compostables et recyclables et à la compensation en double des gaz à effet de serre. Si les recommandations mentionnées ci-haut sont mises en place, un niveau 4 de classification pourrait être envisageable pour l'édition 2015. Bravo à toute l'équipe!

ANNEXE

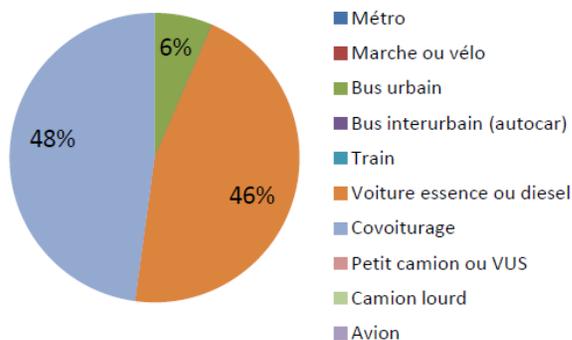
Tableau 1. Résultats de pesées des matières résiduelles

EMBA McGill- HEC Montréal Sustainability Challenge, 22 au 25 mai 2014		
Matières	Poids (kg)	%
Recyclables	20,81	39,15%
Compostables	27,8	52,29%
Déchets ultimes	4,55	8,56%
TOTAL	53,16	100,00%
Taux de valorisation		91,44%
Nb de participants	10	
Nb d'utilisateurs	34	
Objectif Max (100g/pers/jr)	33,46 g/pers/jr	

Tableau 2. GES émis par le déplacement des utilisateurs

Émissions totales de GES	461,82 kg CO ₂ éq.
Distance parcourues	4 251 km
Émissions moyennes générées par les utilisateurs	0,1086 kg CO ₂ éq./km/personne

Répartition des GES émis par mode de transport



Répartition des répondants par mode de transport (%)

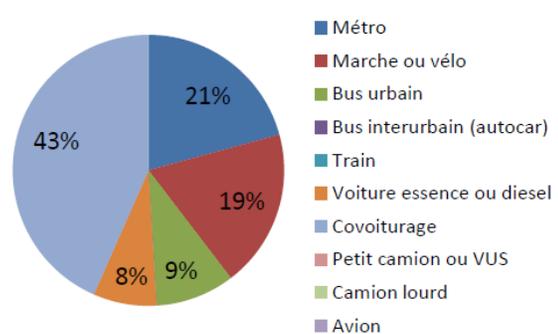
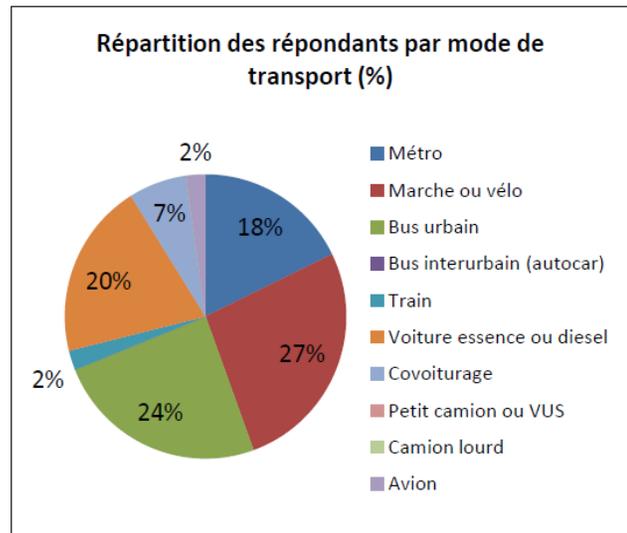
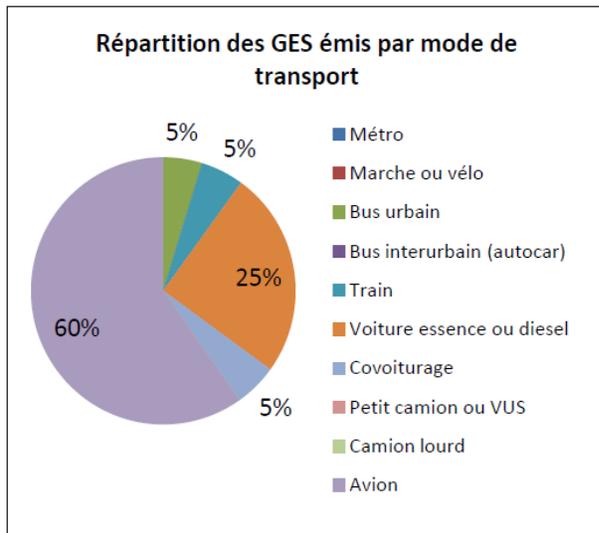


Tableau 3. GES émis par le déplacement de l'organisation et des participants

Émissions totales de GES	256,08 kg CO ₂ éq.
Distance parcourues	2 166 km
Émissions moyennes générées par l'organisation et les participants	0,1182 kg CO ₂ éq./km/personne



Appendix 3 – Classification certificate



Conseil québécois
des événements
écoresponsables

*Le Conseil félicite le EMBA McGill-HEC Montréal pour sa gestion responsable
lors du Sustainability Challenge en mai 2014.*



Classifié par le RQFE et son
Conseil québécois des
événements écoresponsables



Caroline Voyer
Directrice générale

Maude Lapointe
Chargée de projet

Rayonner pour inspirer

Appendix 4 – Certificat de compensation



CERTIFICAT DE COMPENSATION

LE EMBA MCGILL-HEC MONTRÉAL S'EST ENGAGÉ CONCRÈTEMENT DANS LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES EN COMPENSANT POUR LES ÉMISSIONS DE GAZ À EFFET DE SERRE ASSOCIÉES À LA TENUE DU SUSTAINABILITY CHALLENGE 2014

MCGILL EMBA SUSTAINABILITY CHALLENGE - 22 au 25 mai 2014

Conjointement avec l'équipe de ZERO CO2, EMBA McGill- HEC Montréal a participé à la mise en terre d'arbres, contribuant ainsi à créer d'immenses espaces vert publics destinés aux générations futures. Cette initiative s'inscrit dans la lignée au profit de tous. Par cet engagement visionnaire le Sustainability Challenge a réduit de façon remarquable son empreinte carbonique.

COMPENSATION PAR LA PLANTATION D'ARBRES

NOMBRE DE TONNES	ARBRES MIS EN TERRE	SURFACE TOTALE REVERDIE	CODE WEB DE POSITIONNEMENT	COORDONNÉS GPS
1.44	7	0.0006 terrain de football	MSC14032	45.659425, -72.967316

CERTIFICAT 129785644

15 mai 2014

SEBASTIEN LEONARD
PRÉSIDENT, ZERO CO2